

การพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3\*  
DEVELOPMENT OF THAI SPELLING SKILLS BY ORGANIZING COOPERATIVE  
LEARNING ACTIVITIES FOR GRADE 3 PRIMARY SCHOOL STUDENTS

รลิตา พันธุ์พานิช<sup>1</sup>, ดรุณณา นาชัยฤทธิ์<sup>2</sup>, สมาน เอกพิมพ์<sup>3</sup>  
Rasita Panpanit<sup>1</sup>, Darunnapa Nachairit<sup>2</sup>, Samarn Ekkapim<sup>3</sup>  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม<sup>1,2,3</sup>  
Mahasarakham Rajabhat University<sup>1,2,3</sup>  
Email : kru.nampecth22@gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับนักเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนที่กำลังเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านกอกนาบุญ(คุรุราษฎร์บำรุง) จำนวนนักเรียน 8 คน จำนวน 1 ห้อง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 13 แผน จำนวน 13 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทย 3) แบบสอบถามความพึงพอใจโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนดังนี้ 1. ขั้นเตรียมการ 2. ขั้นสอน 3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม 4. ขั้นการนำเสนอผลงาน 5. ขั้นอภิปรายและสรุปผล มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.16/95.41 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (80/80) 2) นักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังเรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 95.42 ซึ่งหลังเรียนนักเรียนทุกคนมีคะแนนโดยรวม ร้อยละ 90 ขึ้นไป และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ; การพัฒนาความสามารถ; การเขียนสะกดคำภาษาไทย

## ABSTRACT

This research aimed to 1) develop the organization of Thai spelling learning activities using cooperative learning activities for Grade 3 students to be effective according to the 80/80 criterion, 2) study the Thai spelling ability of students using cooperative learning activities, and 3) study the students' satisfaction with the cooperative learning activities. The target group was Grade 3 students at Ban Kok Na Yuang School (Kuru Rat Bamrung), 8 students, 1 room, 2nd semester of academic year 2023, Roi Et Primary Educational Service Area Office 1. The research instruments were: 1) 13 cooperative learning plans, 13 hours, 2) Thai spelling ability test, 3) satisfaction questionnaire using cooperative learning activities.

The research results found that 1) the learning activities using cooperative learning had an efficiency of 87.16 / 95.41, which was higher than the specified criteria (80/80). 2) the students had an average score of spelling ability after learning using cooperative learning activities of 95.41 percent and after learning, the students had an overall score of 90 percent or more. 3) the students had overall satisfaction with the organization of cooperative learning activities at a high level.

**Keywords :** Organizing collaborative learning activities; Skill development; Thai spelling

### 1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรม อันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจ และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ภาษานั้นมีความสำคัญต่อประชาชนในชาติของทุกชาติทุกภาษา เพราะภาษาเป็นเครื่องมือ สื่อความหมาย ติดต่อสื่อสารระหว่างคนในชาติ อีกทั้งภาษายังเป็นเครื่องมือสื่อความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ความต้องการ ความรู้ รวมทั้งการถ่ายทอดวัฒนธรรมต่าง ๆ อีกด้วย และเป็นแนวทาง ที่ก่อให้เกิดประโยชน์และความผาสุกในชีวิตประจำวัน จึงต้องช่วยกันศึกษาภาษาไทยให้แตกฉาน และใช้ให้ถูกต้องทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และช่วยกันอนุรักษ์หวงแหน ตลอดจนเผยแพร่ภาษาของเราให้เจริญรุ่งเรืองและเป็นมรดกตกทอดไปสู่ชนรุ่นหลังสืบไป เพื่อที่จะให้ชาวไทยได้ ใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง (ประสพสุข ฤทธิเดช, 2559) ภาษาจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการนำมาใช้หากมีการ ฝึกฝนจนชำนาญ ก็จะสามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภาษาไทยเป็นวิชาที่มุ่งพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย อยู่ในกลุ่มวิชาทักษะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ เพื่อที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในชีวิตประจำวันทั้งในด้านการติดต่อสื่อสารการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ การแสวงหา

ความรู้ ความเพลิดเพลินและการประกอบอาชีพ การเรียนการสอนภาษาไทยจึงมุ่งให้ผู้เรียนมีทักษะทางภาษา สามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เป็นการศึกษาเล่าเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง โดยเฉพาะการเขียนเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญมากในการสื่อสาร เพราะการเขียนเป็นหลักฐานที่คงทนถาวรยิ่งกว่าทักษะอื่น ๆ ในการนำเสนอข้อมูลความรู้ ความคิด และประสบการณ์ต่าง ๆ ของผู้ส่งสารสู่ผู้รับสาร (ประดับ จันทรสุขศรี, 2551) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระบุว่าให้ผู้เรียน สะกดคำและเข้าใจความหมายของคำ อีกทั้งยังปรากฏในสาระการเรียนรู้แกนกลางระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง การเขียนสะกดคำและบอกความหมายของคำ เช่น การสะกดคำ การแจกลูกและมาตราตัวสะกดที่ตรงตามมาตราและไม่ตรงตามมาตรา สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษา และหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเกต อย่างหนึ่งซึ่งพบเห็นจากการสังเกตและเห็นจากการทำงาน ของนักเรียน ซึ่งสภาพโดยรวมนั้น นักเรียนยังไม่สามารถที่จะเขียนสะกดคำในมาตราตัวสะกด และไม่สามารถบอกได้ว่า พยัญชนะไทยตัวใดอยู่ในมาตราตัวสะกดแม่ใดบ้าง ผู้วิจัยจึงให้ความสำคัญกับการเขียน หากนักเรียนไม่มีทักษะในการเขียนอาจจะไม่คล่องตัวในการศึกษาที่จะนำเนื้อหา ไปต่อยอดในระดับที่สูงขึ้นไป ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ให้นักเรียนมีทักษะด้านการเขียนเพิ่มขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไข การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสนใจมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดความสนใจในเนื้อหาการเรียนและพร้อมที่จะเรียนรู้ ฝึกฝนตนเอง ตามแบบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เกิดทักษะกระบวนการตามมาตรฐาน การเรียนรู้ จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตระหนักเห็นความสำคัญถึงความสามารถด้านการเขียน ของนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง และได้สำรวจศึกษาข้อมูลของโรงเรียนบ้านกอกนาญง(คุรุราษฎร์บำรุง) พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชาติ ด้านภาษาไทย ปีการศึกษา 2564 –2565 (2 ปีซ้อนหลัง) ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ในปีการศึกษา 2564 ด้านภาษาไทย อยู่ที่ร้อยละ 41.27 และในปีการศึกษา 2565 ด้านภาษาไทย อยู่ที่ร้อยละ 49.12 (คู่มือการจัดสอบวัดความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564, 2565) จากผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ระดับชาติ ด้านภาษาไทยของนักเรียนที่กล่าวมา ทำให้ผู้วิจัยทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการเขียนสะกดคำภาษาไทย ซึ่งหากนักเรียนไม่ได้รับการส่งเสริมการเขียนสะกดคำภาษาไทยย่อมส่งผลให้อ่านไม่ออกตามมาด้วย สิ่งเหล่านี้เป็นสาเหตุให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำ และการที่นักเรียนเขียนสะกดคำ ภาษาไทยไม่ถูกต้องยังมีผลกระทบต่อไปในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นอีกด้วย

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ และได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นเตรียมการ ผู้สอนชี้แจงจุดประสงค์ของบทเรียน แล้วจัดกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย

กลุ่มละประมาณไม่เกิน 6 คน ให้มีสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน 2. ขั้นสอน ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียน บอกปัญหาหรืองานที่ต้องการให้กลุ่มแก้ไขหรือคิดวิเคราะห์หาคำตอบ ผู้สอนแนะนำแหล่งข้อมูลค้นคว้าหรือให้ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการคิดวิเคราะห์ผู้สอนมอบหมายงานที่กลุ่มต้องทำให้ชัดเจน 3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ผู้เรียนร่วมมือกันทำงานตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับ ทุกคนร่วมรับผิดชอบ ร่วมคิดร่วมแสดงความคิดเห็น การจัดกิจกรรมในขั้นนี้ครูควรใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมแรงร่วมใจ ที่น่าสนใจและเหมาะสมกับผู้เรียน 4. ขั้นการนำเสนอผลงาน สมาชิกแต่ละกลุ่มร่วมกันจัดเตรียมเนื้อหาและนำเสนอสิ่งที่เรียนรู้ตามแผนปฏิบัติงานที่กลุ่มกำหนดไว้ โดยให้แต่ละกลุ่มประเมินการนำเสนอของกลุ่มอื่น ๆ และกลุ่มตนเองด้วย 5. ขั้นอภิปรายและสรุปผล ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันสรุปบทเรียนและร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ของกลุ่มเพื่อพิจารณาข้อบกพร่องและข้อควรปรับปรุงแก้ไขในการปฏิบัติงานกลุ่มให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือเป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่น่าสนใจในการจัดการเรียนการสอนเพราะเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่เพิ่มขีดความสามารถและสร้างศักยภาพในการเรียนของผู้เรียน รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning: CL) นักการศึกษาคนสำคัญที่เผยแพร่แนวคิดของการเรียนรู้แบบนี้ คือ สลาบิน (Slavin) เดวิด จอห์นสัน (David Johnson) และรอเจอร์ จอห์นสัน (Roger Johnson) รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางรูปแบบหนึ่ง การเรียนรู้แบบร่วมมือนี้เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ร่วมกันและมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมเล็ก ๆ ทีมละ 2-5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของทีมต้องมีความสามารถที่แตกต่างกัน เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการเรียนรู้ของแต่ละคนและเพื่อที่จะทำให้สมาชิกแต่ละคนมีความสามารถมากยิ่งขึ้น ขึ้น โรเบิร์ต สลาบินและคณะ (Slavin, 1995) ได้นำเสนอวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบตามหลักการและแนวคิดของ Cooperative Learning คือ เป็นการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนมีโอกาสเรียนและทำงานด้วยกันเป็นทีม/กลุ่มเล็ก ๆ ตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไป สมาชิกของทีม/กลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน ทั้งนี้เพื่อที่ช่วยเหลือกันและกันในการเรียนรู้เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่มในด้านวิชาการกระบวนทักษะทางสังคมและมีขั้นตอนการนำไปใช้อย่างชัดเจน ผู้เรียนร่วมมือกันในการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขัน โดยยึดหลักการเรียนรู้ 5 ประการ คือ 1) การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน 2) การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด 3) ความรับผิดชอบ 4) การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย 5) การวิเคราะห์กระบวนกรกลุ่ม นอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางด้านเนื้อหาสาระต่าง ๆ ได้กว้างขึ้นแล้วยังสามารถช่วยพัฒนาด้านสังคมและอารมณ์อีกด้วย (ทิตนา เขมมณี, 2554)

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยในเรื่องของความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยให้ถูกต้อง โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้แบบสร้างความสัมพันธ์กันภายในกลุ่ม การตัดสินใจและการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญและเหมาะสมในการฝึกเขียนของนักเรียนในวัยเรียนระดับนี้และสอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกฝนพัฒนาตัวเองจนเกิดความชำนาญ สามารถอ่านออกและเขียนได้อย่างถูกต้องและเกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้นต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
- 2.2 ศึกษาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ
- 2.3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือการเขียนสะกดคำภาษาไทย

### 3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- 3.1 นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือทำให้มีประสิทธิภาพของนักเรียนสูงขึ้น
- 3.2 ครูได้แนวทางสำหรับการสอนเขียนสะกดคำภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 3.3 เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

### 4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design

ตารางที่ 1 แบบแผนการทดลองแบบ One Group Pre-test Post-test Design

กลุ่ม	ทดสอบก่อน	สิ่งทดลอง	ทดสอบหลัง
E	O1	X	O2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย

- |    |         |                                    |
|----|---------|------------------------------------|
| E  | หมายถึง | กลุ่มทดลอง                         |
| O1 | หมายถึง | ทดสอบก่อนการทดลอง (Pre-test)       |
| X  | หมายถึง | การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ |
| O2 | หมายถึง | ทดสอบหลังการทดลอง (Post-test)      |

มีรายละเอียดเกี่ยวกับการวิจัย ดังนี้ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เครือข่ายเมืองโพธิ์ศรีสะอาด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำนวน 4 โรงเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 60 คน ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านนาโพธิ์ (สหพันธ์พิทยากรณ์) จำนวน 20 คน 2) โรงเรียนบ้านเมืองทอง (วีระประชานุสรณ์) จำนวน 17 คน 3) โรงเรียนโสภโณประชาสรรค์ จำนวน 14 คน 4) โรงเรียนบ้านแมตวิทยาการ จำนวน 9 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนบ้านกอกนาญ (คุรุราษฎร์บำรุง) อำเภอเมืองร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำนวนนักเรียน 8 คน โดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 13 แผน จำนวน 13 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบ

วัดความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทย จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบชนิดปรนัย แบบเลือกตอบ เวลา 60 นาที 3) แบบทดสอบความพึงพอใจ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 3 ระดับจำนวน 10 ข้อ เวลา 20 นาที การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ 1) นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ทำแบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทย ก่อนเรียน (Pretest) จำนวน 30 ข้อ เวลา 60 นาที 2) ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ จำนวน 13 แผน เวลา 13 ชั่วโมง โดยระหว่างการทดลองมีการทดสอบย่อยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่าคะแนนร้อยละของคะแนนกระบวนการ ( $E_1$ ) 3) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายทำแบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทย หลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับแบบวัดความสามารถก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ เวลา 60 นาที 4) เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรม ทุกแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักเรียนประเมินแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ เวลา 20 นาที 5) นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมดเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับของวัตถุประสงค์การวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย 1) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ (1) ค่าเฉลี่ย (Mean) (2) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (3) ร้อยละ (Percentage) 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ (1) ค่าอัตราส่วนร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของคะแนนระหว่างเรียนกับค่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน  $E_1/E_2$  (2) ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของเครื่องมือ (3) ค่าอำนาจจำแนกแบบอิงเกณฑ์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 3 ข้อ 30 ข้อ โดยใช้สูตรของเบรนนัน (Brennan's Index: B-Index) (4) ความยากง่ายของแบบทดสอบ (5) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบอิงเกณฑ์ โดยใช้สูตรของโลเวทท์ (Lovett)

## 5. ผลการวิจัย

5.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

**ตารางที่ 2** ประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์ 80/80

ผลการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ )
ประสิทธิภาพของกระบวนการ $E_1$	8	260	226.62	87.16	87.16
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ $E_2$	8	30	28.62	95.41	95.41
ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้ 87.16/95.41					

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) เท่ากับ 87.16 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ ( $E_2$ ) เท่ากับ 95.41 ดังนั้น ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือมีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 87.16/95.41 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

5.2 วิเคราะห์ผลการศึกษาศักยภาพความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

เลขที่	คะแนนเต็ม	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนทดสอบ หลังเรียน	คิดเป็นร้อยละ
1	30	15	28	93.33
2	30	16	29	96.67
3	30	11	27	90
4	30	14	29	96.67
5	30	13	30	100
6	30	12	29	96.67
7	30	11	29	96.67
8	30	14	28	93.33
	$\bar{X}$	13.25	28.63	
	S.D.	1.83	0.97	
	ร้อยละ	44.16	95.42	

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนมีคะแนนทดสอบความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยโดยรวม คิดเป็นร้อยละ 95.42 ( $\bar{X}$  = 28.63, S.D. = 0.97) ของคะแนนเต็ม และนักเรียนทุกคนมีคะแนนทดสอบความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยเฉลี่ยร้อยละ 90 ขึ้นไป นอกจากนี้เมื่อพิจารณาคะแนนทดสอบก่อนเรียนพบว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 44.16 ( $\bar{X}$  = 13.25, S.D. = 1.83) ของคะแนนเต็ม

5.3 วิเคราะห์ผลการศึกษาศักยภาพความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		ระดับความ พึงพอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	มีความรู้สึกเพลิดเพลินและสนุกกับการเรียน	2.88	0.33	มาก

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการวิเคราะห์		ระดับความพึงพอใจ
		$\bar{X}$	S.D.	
2	มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนเรื่องการเขียนสะกดคำ	2.75	0.43	มาก
3	มีความชื่นชมในการทำงานร่วมกับเพื่อน ๆ	2.75	0.43	มาก
4	มีความสุขทุกครั้งที่ได้เรียน	2.88	0.33	มาก
5	ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ ในการทำงานกลุ่ม	3.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย	2.88	0.33	มาก
7	เกิดความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกลุ่มร่วมกับเพื่อน ๆ	2.88	0.33	มาก
8	ได้ฝึกหาความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคย	2.75	0.43	มาก
9	เกิดความภาคภูมิใจที่ได้แสดงความคิดเห็นและ นำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน	3.00	0.00	มาก
10	มีความยินดีที่จะเรียนรู้กิจกรรมนี้ต่อไป	2.88	0.33	มาก
ผลรวมเฉลี่ย		2.86	0.30	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 2.86 , S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณารายข้อจะพบว่า นักเรียนมีระดับความพึงพอใจสูงสุด ตามลำดับดังนี้ คือ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นกับเพื่อน ๆ ในการทำงานกลุ่ม ( $\bar{X}$  = 3.00, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ มีความรู้สึกละเอียดอ่อนและสนุกกับการเรียน ( $\bar{X}$  = 2.8 , S.D. = 0.33) และมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน เรื่องการเขียนสะกดคำ ( $\bar{X}$  = 2.75, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

## 6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ ให้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 87.16/95.41 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (80/80) แสดงให้เห็นว่า เครื่องมือที่ได้ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ รวมไปถึงการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ตลอดจนการศึกษาค้นคว้าตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้การพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ 5 ขั้นตอนดังนี้ 1. ขั้นเตรียมการ 2. ขั้นสอน 3. ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม 4. ขั้นการนำเสนอผลงาน 5. ขั้นอภิปรายและสรุปผล ทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้เรียนมีการเรียนรู้ในรูปแบบการร่วมมืออย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับเมธี อนันต์ (2566) ได้วิเคราะห์แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพห้องเรียนชายขอบว่าการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity-Based Learning) เป็นการยึดหลักการให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเรียนโดยการปฏิบัติจริงในสถานการณ์ที่จำลองหรือเกิดขึ้นจริง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมต้องเป็นกิจกรรมที่ Activity เป็นหลักในการเรียนการสอนโดยการปฏิบัติจริงในเนื้อหาทุกกระบวนการของการเรียนรู้ ถือว่าเป็นการค้นพบการเรียนรู้ด้วยตนเอง



สมาชิกทุกคนในกลุ่มเป็นผู้ปฏิบัติผู้สอนเป็นโค้ชรวมถึงกิจกรรมที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ต้องมีความตรงเชิงเนื้อหาสาระนั้น เพื่อให้บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และ สนุกสนาน มีความสนใจมุ่งมั่นพร้อมที่จะเรียนรู้และไม่ก่อให้เกิดความเบื่อหน่าย

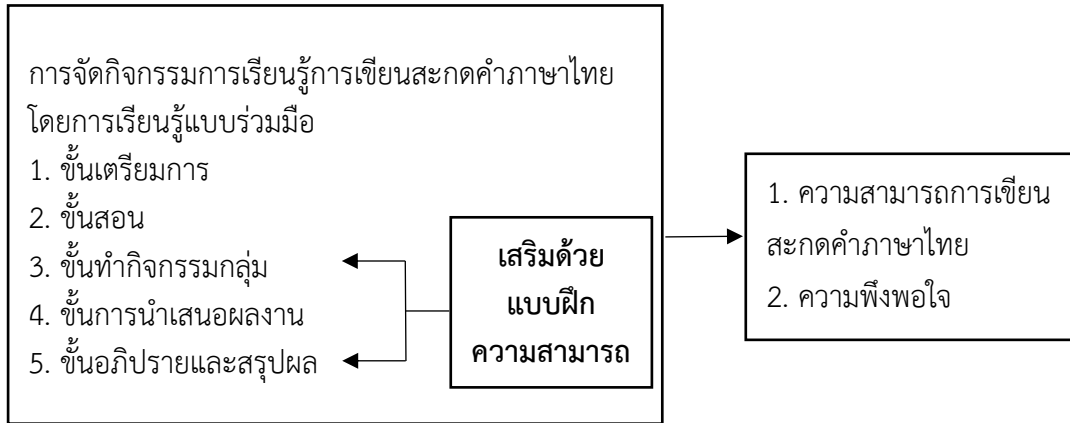
6.2 นักเรียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยหลังเรียน โดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือหลังเรียนนักเรียนมีคะแนนโดยรวมร้อยละ 90 ขึ้นไป ทั้งนี้เป็นผลมาจากการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการเขียนสะกดคำ ภาษาไทยโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีส่วนช่วยพัฒนา ความสามารถการเรียนรู้มากขึ้น โดยอาศัยการฝึกฝนหรือปฏิบัติด้วยตนเองของผู้เรียนสามารถ ตรวจสอบและพัฒนาทักษะกระบวนการคิด กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของบุญปารณา มาลาทอง และคณะ (2562) ได้ศึกษาความสามารถด้านการอ่านและ การเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยของคะแนน 33.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.78 คิดเป็นร้อยละ 82.60 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถด้านการเขียนภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยของคะแนน 32.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.95 คิดเป็นร้อยละ 82.32 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำ ภาษาไทยโดยใช้การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.86$  , S.D. = 0.30) เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้กลุ่มร่วมมือกันเพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายนักเรียนได้ทำกิจกรรมอย่างสนุกสนาน และเกิดความรู้อย่างแท้จริงครูผู้สอนเสริมแรง นักเรียนทางบวกด้วยการให้รางวัล ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้วิธีการในการในการบรรลุเป้าหมาย และการจัดกิจกรรมในรูปแบบนี้ยังสอดคล้องกับการพัฒนาความรู้ของผู้เรียน ทั้งที่ยังอยู่ในวัย ที่กำลังพัฒนาด้านการคิดในสิ่งที่เป็นรูปธรรม ผู้วิจัยได้ทำไปงานที่มีความหลากหลาย น่าสนใจ จึงทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิริรัตน์ บุญพูล (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค การบูรณาการการอ่านและการเขียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่านักเรียน มีความพึงพอใจมาก

## 7. องค์ความรู้ใหม่

จากการวิจัยสามารถสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำ ภาษาไทยโดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถ สรุปองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการศึกษาได้เป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขึ้นเตรียมการ 2) ขึ้นสอน 3) ขึ้นทำ

กิจกรรมกลุ่ม 4) ขั้นการนำเสนอผลงาน 5) ขั้นอภิปรายและสรุปผล เพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยโดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ แสดงเป็นภาพดังภาพที่ 1



## 8. ข้อเสนอแนะ

### 8.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

8.1.1 จากผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์และความสามารถในการเขียนสะกดคำภาษาไทยสูงขึ้น แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเสริมด้วยแบบฝึกความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยช่วยพัฒนาความสามารถการเขียนสะกดคำภาษาไทยของผู้เรียนได้ ดังนั้นควรใช้วิธีการสอนโดยการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียน

### 8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

8.2.1 ครูผู้สอนที่จะนำแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยกลุ่มร่วมมือ เรื่อง การเขียนสะกดคำภาษาไทยสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ไปใช้สอนควรวางแผนและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนทำการสอน เช่น การศึกษาทำความเข้าใจผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน กิจกรรมที่มีความหลากหลายมีการเสริมแรงเพื่อให้การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ มีความสมบูรณ์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

8.2.2 การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องมีวิธีในการแบ่งกลุ่มที่ละความสามารถของนักเรียน เก่ง ปานกลาง และอ่อน ให้ชัดเจน เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่มักจะชอบอยู่กับกลุ่มของเพื่อนสนิทหรือคนเก่งเสมอ อาจทำให้นักเรียนไม่ค่อยพึงพอใจนัก

8.2.3 ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมหรือสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกในกลุ่มด้วย เพราะสมาชิกในกลุ่มบางกลุ่มยังไม่มีความสัมพันธ์กับกลุ่มใหม่เท่าใดนัก และมีความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน อาจทำให้กิจกรรมภายในกลุ่มไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งถ้าสมาชิก ภายในกลุ่มเกิดความรักและสนิทสนมคุ้นเคยกัน ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติงานประสบผลสำเร็จ

8.2.4 ผู้สอนไม่ควรทำตามขั้นตอนอย่างเข้มงวดมากเกินไป ควรปรับเปลี่ยนตามสภาพ และเวลาที่มีอยู่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ควรมีการเสริมแรงแก่นักเรียนเป็นระยะ เพื่อให้กำลังใจ สร้างความมั่นใจ และให้เกิดความภูมิใจแก่นักเรียน

8.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

8.3.1 ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้แบบร่วมมือกับเทคนิค หรือวิธีสอนอื่น เช่น เทคนิคการทำ ผังกราฟฟิก เทคนิค SQ4R และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นต้น

8.3.2 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นักเรียนบางคนมีการเรียนรู้และปฏิบัติงานได้ช้ากว่า นักเรียนคนอื่น ๆ ครูผู้สอนควรให้เวลามากขึ้นและให้ความสนใจกับนักเรียนกลุ่มนี้เป็นพิเศษ

## 9. บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ทิตินา แชมมณี. (2554). **ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญปารณา มาลาทอง และคณะ. (2562). ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับ แบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*. 1(1). 25-38.
- ประดับ จันทร์สุขศรี. (2551). **คู่มือการเรียนการสอนภาษาไทย คิดและเขียนเชิงสร้างสรรค์ : เรียงความ ย่อความ และสรุปความ ช่วงชั้นที่ 2- ช่วงชั้นที่ 4**. กรุงเทพฯ : องค์การค้ำ ของสำนักงานคณะกรรมการ สกสค.
- ประสพสุข ฤทธิเดช. (2559). **นวัตกรรมการศึกษาการสอนภาษาไทย**. มหาสารคาม : อภิชาตการพิมพ์.
- เมธี อนันต์. (2566). คุณภาพห้องเรียนชายขอบ : โอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา. *วารสาร นิสิตวัง*. 25(1). 120-128.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). **คู่มือการจัดสอบวัดความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียนระดับชาติ (National test : NT). ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). **คู่มือการจัดสอบวัดความสามารถพื้นฐาน ของผู้เรียนระดับชาติ (National test : NT). ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สิริรัตน์ บุญพล. (2562). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบ ร่วมมือ เทคนิคการบูรณาการการอ่านและการเขียนแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด*. 9(1). 408-418.
- Slavin, Robert E. (1990). *Cooperative Learning : Theory, Research and Practice*. New Jersey : Prentice - Hall.