

ภาวะผู้นำท้องถิ่นและการตัดสินใจที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการคลังท้องถิ่น*

The Effecting of Local Leadership and Decision Making on Local Financial Effectiveness

พิมพันธ์ ภัทรก่อพงศ์สุข¹, ธรรมนิษฐ์ วราภรณ์² และรพีพร ธงทอง³
Phimnaphat Phattarakorpongsuk¹, Thammanit Waraporn² and Rapeeporn Thongtong³
มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น^{1,2,3}
The Eastern University of Management and Technology^{1,2,3}
Email : Phimnaphat1964@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสำรวจและศึกษาระดับองค์ประกอบภาวะผู้นำภาคพลเมือง การตัดสินใจและผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำภาคพลเมืองการตัดสินใจและผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น 3) เพื่ออธิบายและพยากรณ์ภาวะผู้นำ การตัดสินใจและผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น และ 4) เพื่อเสนอแนะแนวทางให้ผู้บริหารหรือนายกเทศมนตรีที่เป็นผู้นำภาคพลเมืองนำวิสัยทัศน์ที่ถูกต้องไปใช้ประโยชน์ต่อผลการปฏิบัติงานด้านการคลัง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร กลุ่มผู้บริหาร และพนักงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี อำนาจเจริญ โยธธร และศรีสะเกษ จำนวน 442 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำท้องถิ่น การตัดสินใจ และประสิทธิผลการคลัง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม โดยค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น รองลงมาคือ การตัดสินใจ และน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำพลเมือง 2. ภาวะผู้นำท้องถิ่น การตัดสินใจ และประสิทธิผลการคลังท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับปานกลาง ถึงมาก โดยมีค่า r ระหว่าง .683-.727 3. อิทธิพลต่อประสิทธิผลการคลังท้องถิ่นนั้น ประกอบด้วยภาวะผู้นำทางการเมือง ภาวะผู้นำบริหารจัดการ และการตัดสินใจแบบพฤติกรรม และอำนาจการ ทั้งนี้มีผลทดสอบ F เท่ากับ 127.97 (Sig. 000) ส่วนคะแนนมาตรฐาน หรือสัมประสิทธิ์พยากรณ์ของแต่ละตัวแปรนั้นประกอบด้วย

* Received November 28, 2021; Revised December 29, 2021; Accepted January 15, 2022

.31, .23, .15, และ .04 นอกจากนี้แล้ว ตัวแปรทั้งหมดมีอำนาจพยากรณ์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่า $R^2 = .59$ หากแต่มีระดับความคลาดเคลื่อน .39 หรือมีความมีน้ำหนักเชื่อถือของการพยากรณ์เท่ากับ .61 หรือมีอำนาจพยากรณ์อยู่ในระดับปานกลาง 4. ผู้นำและกลุ่มผู้นำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถนำตัวแปรทั้งหมดไปใช้เป็นหัวข้อในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกระบวนการจัดสรรทรัพยากร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ หากแต่ต้องเน้น การตัดสินใจที่ถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนความต้องการของส่วนร่วม โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกด้าน

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำท้องถิ่น; การตัดสินใจ; ประสิทธิภาพการคลัง

ABSTRACT

The objectives of the research were 1) to Survey and study component of deliberative leadership, decision-making and performance of local treasuries. 2) to analyze the relationship between component of deliberative leadership, decision-making and performance of local treasuries. 3) to forecast on component of deliberative leadership, decision-making and performance of local treasuries, and 4) to study suggestions the mayors to make the right decisions for fiscal performance. The sample were executives and staff of local government organizations in the provinces of Ubon Ratchathani, Amnat Charoen, Yasothon and Sisaket provinces, totaling 442 people, 12 experts Research instrument were questionnaires and interview forms. The statistical analyses are frequency, mean, standard deviation, analysis of variance, correlation and multiple regression analysis.

The results found that; 1. Local leadership, decision-making and fiscal effectiveness in all overall that the average was at a high level. The highest mean was the performance of the local treasury, followed by decision-making, and the least was deliberative leadership. 2. The variables of local leadership, decision making and local financial effectiveness related in the same direction statistically significant from moderate to high level, at .01 and r between .68 - .72. 3. Influence on the effectiveness of local fiscal consists of political leadership Management leadership and behavioral decision making and directing has an F test result of 127.97 (Sig. 000). Standard score or the predictive coefficients for each variable are .31, .23, .15, and .04. All variables had moderate predictive power. With a value of $R^2 = .59$, but with a level of error of .39 or a reliable forecast of .61 or a

moderate forecasting power. 4. The leaders of local government organizations can be used all variables as a topic in the formulation of policies, programs, and resource allocation processes. to respond to the needs of people in the area but must focus the right decision convenient and fast It is also a decision based on the needs of the participants. Especially, to improve the quality of life of people in all aspects.

Keywords : Local Leadership; Decision Making; Local Financial Effectiveness

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำการวิจัย

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำสาธารณะได้มีการศึกษาและให้คำนิยามเพื่อทำความเข้าใจและตอบคำถามวิจัยในการศึกษาในบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ดังนั้น การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำสาธารณะจึงมุ่งเน้นที่อำนาจหน้าที่อย่างเป็นทางการในรัฐบาลและการบริการสาธารณะ (Wart, 2013) รวมถึงนักการเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งและแต่งตั้งในทุกระดับท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่สาธารณะที่ปฏิบัติงานในการบริการสาธารณะ (Brook & Grint, 2010) ฉะนั้น ภาวะผู้นำสาธารณะอาจเป็นผู้นำที่มาจากภาครัฐหรือจากการตลาดและสังคมภาคพลเมืองการศึกษาวินิจฉัยนี้จึงเป็นการศึกษาถึงการนิยามของภาวะผู้นำภาคพลเมืองในบริบทของสาธารณะเป็นผู้นำที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน โดยมุ่งเน้นศึกษาลักษณะของผู้นำที่มีการแสดงออกและกระบวนการในบรรยากาศสาธารณะซึ่ง Bryson et al (2014) และ Benington (2015) ได้สรุปเกี่ยวกับบรรยากาศสาธารณะ หมายถึง พื้นที่ของประชาชนที่มีการถกเถียงเกี่ยวกับเรื่องสาธารณะ(Public Matters) คุณค่า การตัดสินใจและกิจกรรมในตลาดภาครัฐและสังคมภาคพลเมือง นอกจากนี้แล้วความเปลี่ยนแปลงในโลกแห่งทศวรรษที่ 21 เพิ่มความสลับซับซ้อนและก้าวกระโดดขององค์ความรู้ เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีขั้นสูง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของโลกาภิวัตน์วิธีการคิดและการกระทำจึงต้องมีความก้าวหน้า (Heifetz et al, 2009) นอกจากนี้ การทำงานที่มีความหลากหลายของกลุ่มคน การทำงานข้ามแผนกในการบรรลุเป้าหมายขององค์กรสาธารณะ จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแนวคิดของภาวะผู้นำจากความเป็นปัจเจกบุคคลมาเป็นการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ Ospina & Foldy ยังย้ำให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้การจัดการโดยอำนาจหน้าที่จะต้องลดลง (Ospina & Foldy, 2016) การก้าวกระโดดของกระบวนการทัศน์ภาวะผู้นำในปัจจุบันมาเป็นภาวะผู้นำเพื่อชุมชนซึ่งเป็นอนาคตของการปรับปรุงชุมชนท้องถิ่น (Kniffil & Pattersay, 2019)

ในการศึกษาวินิจฉัยในครั้งนี้เพื่อเป็นการศึกษาผลกระทบของภาวะผู้นำภาคพลเมือง(Civic Leadership) ที่แสดงผลของการตัดสินใจ(Decision-Making) และกระทบต่อผลงานของการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น Hambleton et al (2009) ได้อธิบายไว้ถึง ภาวะผู้นำภาคพลเมือง มี 3 ประเภท ได้แก่ 1)ภาวะผู้นำ

การเมือง เป็นผู้นำที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนจึงเป็นผู้นำทางการเมืองของชุมชนซึ่งจะต้องมีบทบาทและความรับผิดชอบต่อชุมชน 2)ภาวะผู้นำการจัดการหมายถึง การเป็นผู้นำเพื่อรับใช้สาธารณะซึ่งมีอำนาจหน้าที่และได้รับการแต่งตั้งจากรัฐบาลกลาง หน้าที่ของผู้นำแบบนี้จะต้องวางแผนจัดการการบริการสาธารณะและสร้างความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของชุมชน 3)ภาวะผู้นำชุมชน เป็นผู้นำที่ทำงานให้ชุมชน กิจกรรมของชุมชนในด้านธุรกิจและอาสาสมัครของชุมชน ผู้นำจะต้องให้เวลาและพลังกำลังในการทำกิจกรรมเพื่อชุมชนที่หลากหลาย ในขณะที่ Ascencio & Mujic (2016) กลับอธิบายว่า ภาวะผู้นำสาธารณะจะต้องแสดงพฤติกรรมของผู้นำเหนือกว่าผู้อื่นเพื่อสร้างอิทธิพลลูกจ้างให้มุ่งเน้นในการบริการสาธารณะที่ดีให้เหนือกว่าความสนใจของตนเองผู้นำจะต้องกระตุ้นให้ลูกจ้างหรือผู้ตามทำงานด้วยความใส่ใจและสนใจซึ่งใกล้เคียงกับการอธิบายของ Ospina (2017) ที่ว่า องค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำสาธารณะว่าผู้นำจะต้องเปรียบเทียบระหว่าง 1)ประสิทธิภาพและความรับผิดชอบ 2)ประโยชน์ส่วนตัวและสิ่งที่ดีสาธารณะ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อนำมาประกอบการอธิบายของ Hartley (2018) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำสาธารณะว่ามีที่มาได้หลายทาง ได้แก่ 1)ภาวะผู้นำทางการเมืองเป็นผู้นำที่ได้รับการเลือกตั้งตามระบบประชาธิปไตยหรือได้รับการแต่งตั้ง 2)ภาวะผู้นำมืออาชีพ ได้แก่ ผู้นำเพื่อการบริการสาธารณะเช่น ผู้นำด้านสุขภาพ ผู้จัดการสาธารณะท้องถิ่นหรือรัฐบาลกลาง ผู้นำตำรวจ 3)ภาวะผู้นำชุมชนหรือภาคพลเมืองเป็นผู้นำแบบเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ (Informal) ที่มีบทบาทในกิจกรรมสังคมผู้นำอาสาสมัครหรือการเคลื่อนไหวทางสังคมเพื่อสิ่งที่มีในสังคม 4)ภาวะผู้นำส่วนตัวเป็นผู้นำที่สนใจในสิ่งที่มีสาธารณะและนำเสนอความรับผิดชอบต่อสังคม

ส่วน Ahmed et al (2012) ได้อธิบายไว้ถึง การตัดสินใจเป็นการเลือกทางเลือกต่างๆเพื่อจะพยายามให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างสูงสุดและได้แบ่งรูปแบบการตัดสินใจ (Decision-Making) ออกเป็น 4 รูปแบบ 1) Analytical เป็นการวิเคราะห์และประเมินข้อมูลแล้วหาทางเลือกอื่นๆ และต้องใช้เวลาในการตัดสินใจ 2) Behavior เป็นพฤติกรรมที่ใช้ข้อมูลน้อยกว่าความรู้สึกส่วนตัวที่มีต่อผู้อื่น (3) Conceptual เป็นการพิจารณาทางเลือกต่างๆและความเป็นไปได้ในอนาคต เป็นพวกที่ชอบเสี่ยงและฉลาดในการหาทางแก้ไขปัญหา 4) Directive เป็นการตัดสินใจแบบง่าย ตรงเป้าหมายของปัญหา มักจะเป็นการสนใจข้อเท็จจริงและตัดสินใจอย่างรวดเร็วภายใต้ข้อมูลหรือทางเลือกที่จำกัด ในขณะที่ พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์ (2550) การคลังท้องถิ่น หมายถึงกระบวนการในการจัดการบริหารการคลังขององค์การบริหารการปกครองท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานประกอบด้วย 1)การจัดทำงบประมาณ ได้แก่แผนงานปฏิบัติที่แสดงในรูปตัวเงินและแสดงในโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดได้ตามแผนพัฒนาท้องถิ่นโดยมีตัวชี้วัดในเรื่องความคุ้มค่าและการบรรลุเป้าหมาย 2)การเงินและการบัญชีประกอบด้วย การเบิกเงิน การจ่ายเงินการรับเงินการเก็บรักษาเงิน และการนำส่งเงินเป็นกิจกรรมการให้บริการเพื่อสนับสนุนกิจกรรมต่างๆของส่วนราชการที่ใช้งบประมาณ 3) การพัสดุ มีขั้นตอนในการดำเนินงานตั้งแต่การกำหนดนโยบายการวางแผน การควบคุม การบำรุงรักษาและการจำหน่ายพัสดุ 4)การจัดหารายได้ เป็นการจัดเก็บภาษี 5)การตรวจสอบ ดังนั้น ภาวะผู้นำท้องถิ่นย่อมต้องมี

ความสัมพันธ์กับ การมีส่วนร่วมของภาคพลเมือง รวมถึง อาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพองค์กรท้องถิ่นได้ทั้งทางตรง และทางอ้อม

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อสำรวจองค์ประกอบของภาวะผู้นำภาคพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของ คลังท้องถิ่น

2.2 เพื่อสอบสวนหาถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำภาคพลเมืองการตัดสินใจและผลการ ปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น

2.3 เพื่ออธิบายและพยากรณ์ภาวะผู้นำภาคพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของ คลังท้องถิ่น

2.4 เพื่อเสนอแนะแนวทางให้ผู้บริหารหรือนายกเทศมนตรีที่เป็นผู้นำภาคพลเมืองนำวิธีตัดสินใจ ที่ถูกต้องไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผลการปฏิบัติงานด้านการคลัง

3. ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

3.1 ผลลัพธ์ที่ได้จากการวิจัยนี้สามารถนำเสนอต่อผู้บริหารองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการ การตัดสินใจที่มีต่อการทำงานขององค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น และผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อการบริหารการคลังท้องถิ่น

3.2 นักศึกษา นักวิชาการ สามารถนำผลวิจัยนี้ไปขยายการศึกษาวิจัยในขอบเขตที่กว้างขวางยิ่งขึ้นได้ เพราะขอบเขตการวิจัยนี้ใช้เฉพาะพื้นที่องค์การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนล่างของประเทศไทย ถ้าใช้พื้นที่อื่น ผลที่ได้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงในด้านความสัมพันธ์ของ องค์ประกอบต่างๆ รวมถึงการพยากรณ์ประสิทธิภาพของการบริหารการคลังท้องถิ่นที่กว้างขวางยิ่งขึ้น

4. วิธีดำเนินการวิจัย

4.1 การวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และกลุ่มผู้บริหาร พร้อมทั้ง ข้าราชการ พนักงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด อุบลราชธานี อำนาจเจริญ โยธาธร และศรีสะเกษ จำนวน 608 องค์กรเป็นหน่วยประชากร ขนาดตัวอย่าง เพื่อให้ได้ขนาดตัวอย่างที่สามารถพยากรณ์ได้ถึงกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้ใช้สูตรของ Yamane ที่ระดับ ความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5 ในการกำหนดขนาดตัวอย่าง ได้ตัวอย่างจำนวน 241 องค์กร โดยเก็บ ข้อมูลองค์กรละ 2 ตัวอย่าง ได้ตัวอย่างในการให้ข้อมูลทั้งหมดจำนวน 482 คน (Sing, 2014) วิธีสุ่ม

ตัวอย่าง (Sampling Technique) ผู้วิจัยมุ่งหมายให้ได้ตัวอย่างจากทุกหน่วยประชากรด้วยความประหยัดและสะดวกในการดำเนินการเก็บข้อมูล เพราะฉะนั้นผู้วิจัยเลือกใช้วิธีสุ่มตัวอย่างตามความน่าจะเป็นจากทุกหน่วยประชากรแบบง่าย หากแต่ต้องเก็บข้อมูลให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ขึ้นไป เครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยพัฒนาและทดสอบเครื่องมือวิจัยชนิดแบบสอบถามมาตรวัด 5 ระดับ ที่แปลผลว่า มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบบสอบถามนี้มีความเชื่อมั่นตามเกณฑ์โดยมีค่า Alpha ทั้งชุดเท่ากับ .96 (Variance .01) และมีความเชื่อมั่นรายข้อระหว่าง .30-.75 การเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้นตอนการเตรียมการ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดเตรียมแบบสอบถาม พร้อมทั้งขอหนังสือส่งจากสำนักบัณฑิตวิทยาลัย สำหรับนำไปขออนุญาตหน่วยงานในการเก็บข้อมูล 2) ขั้นตอนการนำส่งแบบสอบถาม และติดตามผลการจัดเก็บ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้กำชับให้ผู้ช่วยวิจัยนำส่งแบบสอบถามให้ถึงกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งติดตามเก็บข้อมูลกลับคืนมา 3) ขั้นตอนการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยเฉพาะการตอบคำถามครบทุกข้อ เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดี ทั้งนี้ผู้วิจัยได้รับข้อมูลกลับมาวิเคราะห์ผลจำนวน 442 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.07 ถือว่ามีข้อมูลเพียงพอต่อการวิเคราะห์ผล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยกรณีสองกลุ่มตัวอย่างใช้ สถิติทดสอบ t-test และสำหรับสามกลุ่มตัวอย่างขึ้นไปใช้ F-test และ MANOVA สำหรับความแปรปรวนของหลายกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้ถือเอาผลการทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นเกณฑ์

4.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้หรือประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารองค์กรท้องถิ่นและมีประสบการณ์หรือการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการคลังท้องถิ่น จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง การวิเคราะห์คำให้การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้ 1) จัดกลุ่มคำ โดยมีจุดมุ่งหมายนำเอาคำให้การสัมภาษณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน มาจัดกลุ่มคำที่ตรงกัน หรือสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมตรวจสอบความถี่ 2) การตรวจสอบความถี่ เป็นขั้นตอนการบันทึกความถี่ของคำหรือกลุ่มคำที่มีความหมายไปในทิศทางเดียวกัน หรือตรงกัน หรือคล้ายกัน ของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 3) การถอดความหมาย หรือการแปลความ เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำเอาคำ หรือกลุ่มคำ มาถอดความหมาย หรือแปลความหมาย สำหรับนำไปใช้เป็นผลของการวิจัยเชิงคุณภาพต่อไป

5. ผลการวิจัย

5.1 ผลการสำรวจองค์ประกอบของภาวะผู้นำภาคพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่นผลการวิจัยแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของภาวะผู้นำพลเมือง (Civic Leadership)

ภาวะผู้นำภาคพลเมือง (Civic Leadership)	\bar{X}	Std. Error	S.D.
ภาวะผู้นำทางการเมือง (Political Leadership)	4.09	0.03	0.70
ภาวะผู้นำชุมชน (Community Leadership)	3.93	0.04	0.75
ภาวะผู้นำจริยธรรม (Ethical Leadership)	3.89	0.04	0.78
ภาวะผู้นำบริหารจัดการ (Managerial Leadership)	3.94	0.03	0.72
รวม	3.96	0.04	0.74

จากตารางที่ 1 พบว่า องค์ประกอบของภาวะผู้นำพลเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก(\bar{X} =3.96, S.D.=0.74) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำทางการเมือง(\bar{X} =4.09, S.D.=0.70) รองลงมา คือ ภาวะผู้นำบริหารจัดการ(\bar{X} =3.94, S.D.=0.72)และน้อยที่สุดคือ ภาวะผู้นำจริยธรรม(\bar{X} =3.89, S.D.= 0.78)

ตารางที่ 2 องค์ประกอบของการตัดสินใจ (Decision Making)

การตัดสินใจ (Decision Making)	\bar{X}	Std. Error	S.D.
รูปแบบการคิดวิเคราะห์ (Analytical Style)	3.96	0.03	0.69
รูปแบบพฤติกรรม (Behavioral Style)	4.05	0.03	0.69
รูปแบบกรอบแนวคิด (Conceptual Style)	3.98	0.03	0.72
รูปแบบการอำนาจการ (Directive Style)	4.02	0.03	0.66
รวม	4.00	0.03	0.60

จากตารางที่ 2 พบว่าองค์ประกอบของการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ระดับมาก (\bar{X} =4.00, S.D.=0.60) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ รูปแบบพฤติกรรม (\bar{X} =4.05, S.D.=0.69) รองลงมา คือ รูปแบบการอำนาจการ (\bar{X} =4.02, S.D.=0.66) และน้อยที่สุด คือ รูปแบบการคิดวิเคราะห์ (\bar{X} =3.96, S.D.=0.69)

ตารางที่ 3 องค์ประกอบผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น (Local Fiscal Effectiveness)

ผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น (Local Fiscal Effectiveness)	\bar{X}	Std. Error	S.D.
การจัดการงบประมาณ (Budgeting Management)	4.18	0.03	0.66
การบัญชี (Accounting)	4.22	0.03	0.71
การประชาสัมพันธ์ (Public Relation)	4.08	0.03	0.70
รวม	4.16	0.03	0.62

จากตารางที่ 3 พบว่าองค์ประกอบผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.62) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การบัญชี ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.71) รองลงมา คือ การจัดการงบประมาณ ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.66) และน้อยที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.70)

ตารางที่ 4 สรุปภาวะผู้นำพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น

สรุป	\bar{X}	Std. Error	S.D.
ภาวะผู้นำพลเมือง (Civic Leadership)	3.96	0.04	0.74
การตัดสินใจ (Decision Making)	4.00	0.03	0.60
ผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น (Local Fiscal Effectiveness)	4.16	0.03	0.62
รวม	4.04	0.03	0.65

จากตารางที่ 4 ตัวแปรทั้งสามมีลักษณะตามค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.65) ทั้งในภาพรวมและตัวแปรองค์ประกอบ โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผลการปฏิบัติงานคลังท้องถิ่น ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.62) รองลงมาคือ การตัดสินใจ ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.60) และน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำพลเมือง ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.74)

5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่นผลการวิจัยปรากฏตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำภาคพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น

ตัวแปร	ภาวะผู้นำภาคพลเมือง	การตัดสินใจ	ผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น
ภาวะผู้นำภาคพลเมือง	1	.727**	.683**
การตัดสินใจ	.727**	1	.705**
ผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น	.683**	.705**	1

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 ตัวแปรภาวะผู้นำท้องถิ่น การตัดสินใจ และประสิทธิผลการคลังท้องถิ่น มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระดับปานกลาง ถึงมาก โดยมีค่า r ระหว่าง .683-.727

5.3 ผลการพยากรณ์ภาวะผู้นำภาคพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 6 การพยากรณ์ภาวะผู้นำพลเมือง การตัดสินใจ และผลการปฏิบัติงานของคลังท้องถิ่น

ตัวแปรพยากรณ์ (Predict Variable)	คะแนนดิบ (B)	ความคาดเคลื่อนมาตรฐาน (St _e)	คะแนนมาตรฐาน (β)	ผลทดสอบ (t)	นัยสำคัญ (p value)
1 (Constant)	1.744	.133		13.099	.000
Political Leadership	.591	.032	.659	18.391	.000
2 (Constant)	.973	.140		6.963	.000
Political Leadership	.418	.033	.466	12.629	.000
Directive Style	.368	.035	.389	10.548	.000
3 (Constant)	.837	.137		6.126	.000
Political Leadership	.350	.034	.391	10.328	.000
Directive Style	.258	.039	.273	6.705	.000
Conceptual Style	.214	.037	.246	5.858	.000

	ตัวแปรพยากรณ์ (Predict Variable)	คะแนน ดิบ (B)	ความคาด เคลื่อน มาตรฐาน (St _e)	คะแนน มาตรฐาน (β)	ผล ทดสอบ (t)	นัยสำคัญ (p value)
4	(Constant)	.792	.137		5.798	.000
	Political Leadership	.289	.040	.323	7.243	.000
	Directive Style	.246	.038	.260	6.383	.000
	Conceptual Style	.193	.037	.222	5.213	.000
	Managerial Leadership	.109	.039	.126	2.825	.005
5	(Constant)	.734	.138		5.327	.000
	Political Leadership	.283	.040	.316	7.119	.000
	Directive Style	.224	.039	.237	5.697	.000
	Conceptual Style	.135	.044	.155	3.086	.002
	Managerial Leadership	.098	.039	.114	2.547	.011
	Behavioral Style	.109	.045	.121	2.444	.015

จากตารางที่ 6 อิทธิพลต่อประสิทธิผลการคลังท้องถิ่นนั้น ประกอบด้วยตัวแปรภาวะผู้นำทางการเมือง ภาวะผู้นำบริหารจัดการ และการตัดสินใจแบบพฤติกรรม และอำนาจการ ทั้งนี้มีผลทดสอบ F เท่ากับ 127.97 (Sig. 000) ส่วนคะแนนมาตรฐาน หรือสัมประสิทธิ์พยากรณ์ของแต่ละตัวแปรนั้น ประกอบด้วย .31, .23, .15 และ .04 นอกจากนี้แล้ว ตัวแปรทั้งหมดมีอำนาจพยากรณ์อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่า $R^2 = .59$ หากแต่มีระดับความคลาดเคลื่อน .39 หรือมีความมีนาเชื่อถือของการพยากรณ์ เท่ากับ .61 หรือมีอำนาจพยากรณ์อยู่ในระดับปานกลาง

5.4 ข้อเสนอแนะแนวทางให้ผู้บริหารหรือนายกเทศมนตรีที่เป็นผู้นำภาคพลเมืองนำวิธีตัดสินใจ ที่ถูกต้องไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อผลการปฏิบัติงานด้านการคลังผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้นำ และกลุ่มผู้นำ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถนำไปใช้เป็นหัวข้อในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกระบวนการจัดสรรทรัพยากร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ หากแต่ต้องเน้น การตัดสินใจที่ถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนความต้องการของส่วนร่วม โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกด้าน

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบสำคัญของงานวิจัยนี้ ที่ค้นพบแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำท้องถิ่น และการตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการคลังท้องถิ่นนั้นประกอบด้วย ระดับการศึกษา ภาวะผู้นำทางการเมือง ภาวะผู้นำการบริหารจัดการ และการตัดสินใจแบบพฤติกรรม กรอบแนวคิด ร่วมกับ อำนาจการนั้น เน้นการนำไปลงมือปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนางาน หรือการพัฒนาโครงการ ตลอดจนการทำกิจกรรมใดใดที่สัมพันธ์กับ การได้ตำแหน่งมาจากการเลือกตั้ง การกำหนดนโยบายพื้นฐานเกี่ยวกับ ความเป็นอยู่ของประชาชน การใช้อำนาจหน้าที่ การปฏิบัติงานที่คำนึงถึงผลประโยชน์ต่อส่วนรวม และ ความรับผิดชอบต่อความเจริญของท้องถิ่นควบคู่ไปพร้อมกับ การตระหนักถึงการทำงานที่คำนึงถึงความเข้าใจในความรู้สึกของเพื่อนร่วมงาน การรับฟังเพื่อนร่วมงาน ความถูกต้อง และผลประโยชน์ที่ได้รับ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับ อดทนต่อสถานการณ์ที่กดดัน และการอดทนต่อสถานการณ์ที่กดดัน

และจากผลวิจัยดังกล่าวนี้ มีความสอดคล้องเป็นบางส่วน กับผลวิจัยของ จงศักดิ์ จงรัก (2553) ที่ได้ค้นพบค่าเฉลี่ยของประสิทธิผลการคลังท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง หากแต่ค้นพบความสัมพันธ์ระหว่างนโยบายบริหาร ความพร้อมของทรัพยากร และการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการคลังด้านการจัดเก็บภาษี และความสามารถในการหารายได้ขององค์กร ซึ่งแสดงให้เห็นได้ชัดว่า ปัจจัยทั้งสองส่วนนี้ส่งกระทบต่อกันและกัน โดยเฉพาะปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร กับการเพิ่มขึ้น หรือลดลงของประสิทธิผลการคลัง นอกจากนี้แล้ว ผลวิจัยนี้ยังมีผลที่ได้จากการค้นพบ ชัดแย้งกับผลวิจัยของ เพ็ญพิมล หกสุวรรณ (2559) ที่ค้นพบปัญหาสำคัญของการบริหารจัดการด้านการคลังขององค์กรท้องถิ่นแล้ว ส่งผลให้ขาดความเชื่อมโยงไปยังประชาชน รวมถึง ปัญหาขาดการวางแผนทั้งรายได้รับและรายจ่าย อีกทั้งยังพบว่า ปัญหาเกิดขึ้นจากโครงสร้าง และการขาดความสามารถในการพึ่งพาตนเองขององค์กร ทำให้เป็นเหตุให้ประสิทธิผลการคลังลดลง ซึ่งด้วยปัญหาดังกล่าวนี้ ผู้วิจัยได้เสนอให้ปรับรื้อระบบ ปรับรื้อโครงสร้าง และเน้นการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ทั้งนี้เพื่อให้ส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิผลการคลังในเชิงบวก แต่อย่างไรก็ตาม ข้อค้นพบสำคัญของงานวิจัยนี้ ที่ได้ค้นพบปัจจัยอิทธิพลที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการคลัง ที่ประกอบด้วย อิทธิพลจากปัจจัยด้านภาวะผู้นำท้องถิ่น เช่น รูปแบบภาวะผู้นำการเมือง และการบริหารจัดการ โดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบายบนพื้นฐานความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ตลอดจน การจัดสรรทรัพยากร ที่มุ่งสู่การตอบสนองต่อประโยชน์ที่พึงได้ของประชาชนในพื้นที่ด้วยเช่นเดียวกัน ซึ่งด้วยเหตุนี้ ทำให้ปัจจัยทั้งสองด้าน ส่งผลต่อการทำนายผลด้านประสิทธิผลการคลังท้องถิ่น เช่นเดียวกับ การค้นพบของ ณรงค์ฤทธิ์ ทายะ (2556) ที่ได้ค้นพบ อิทธิพลสำคัญของการตัดสินใจของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น สามารถส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพการให้บริการขององค์กร โดยเฉพาะที่มีต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งด้วยเหตุนี้ การตัดสินใจที่ถูกต้อง รวดเร็วของผู้นำองค์กรท้องถิ่น จะส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของประสิทธิผลองค์กรได้ถึงร้อยละ 46 เช่น ประสิทธิภาพด้าน

การแก้ไขปัญหาก็ทุกปัญหา อย่างสะดวกและรวดเร็ว หากแต่ต้องเน้นอิทธิพลที่ส่งผลจากการตัดสินใจในของผู้นาองค์กร ที่มีภาวะผู้นำได้อย่างถูกต้องด้วยเช่นเดียวกัน

เพราะฉะนั้น สิ่งสำคัญที่ได้จากการค้นพบนี้ เป็นตัวชี้ให้ตระหนักถึง การให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจของผู้นาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่สัมพันธ์เชิงอิทธิพลต่อ การเพิ่มขึ้น หรือลดลงได้จริงของประสิทธิผลการคลัง โดยเฉพาะที่เน้นการตัดสินใจของผู้นาองค์กร ที่มีต่อการดูแลคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสามารถนำไปกำหนดใช้ในทางปฏิบัติจาก 1)การจัดสรรทรัพยากรในการดำเนินการที่มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ หรือ 2)การจัดโครงการที่เน้นการให้บริการสาธารณะ ที่เอื้อต่อประโยชน์แก่การดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ทั้งที่เกี่ยวกับ การประกอบอาชีพ การจัดการศึกษา ไปจนถึงการดูแลสุขภาพของประชาชน เช่น การปราบยาเสพติดในพื้นที่ หรือการปราบปรามการพนัน ตลอดจนถึงการจัดให้มีบริการด้านการสาธารณสุข ภายในชุมชน จากการกำหนดให้บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท้องถิ่น ออกเยี่ยมประชาชนอย่างจริงจัง ย่อมส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ในทางปฏิบัติที่สามารถสะท้อนถึง ประสิทธิผลการคลัง หรือการใช้จ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จริง ทั้งนี้เพราะเหตุผลที่เข้าใจได้ง่ายคือ เป็นหน่วยงานที่มีความสัมพันธ์แบบใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ ย่อมต้องรู้จักปัญหา และเข้าใจถึงวิธีการแก้ไขปัญหาของประชาชนในพื้นที่ มากกว่าหน่วยงานระดับอื่น ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจของผู้นาองค์กรท้องถิ่น เป็นทั้งจุดแข็ง และจุดอ่อนขององค์กรได้ในขณะเดียวกัน (Shalom, 2015)

องค์ความรู้ที่สำคัญของงานวิจัยนี้เน้น การส่งเสริมปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจ ทั้งที่สัมพันธ์กับรูปแบบของการตัดสินใจ และประเด็นที่ต้องตัดสินใจของผู้นาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นั้นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐาน 1)ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และ 2)การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนนั้นที่ได้ผลจริง โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้อง กับการยกระดับคุณภาพชีวิตทั้งที่สัมพันธ์กับการประกอบอาชีพ การสาธารณสุข การศึกษา และการดำรงชีวิตได้อย่างปลอดภัย เช่น การอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยจากยาเสพติด และอบายการพนัน อีกทั้งยังจำเป็นต้องจัดให้บริการสาธารณะอื่นที่เน้นความสะดวกสบายของประชาชนในพื้นที่ รวมไปถึง การดูแลสุขภาพของเด็ก และคนชรา การดูแลคนยากจน คนไร้ที่พึ่งอาศัยไปจนถึง คนจรจัด ทั้งนี้เพราะการตัดสินใจของผู้นาท้องถิ่น เป็นทั้งกุญแจดอกสำคัญ และเงื่อนไข ที่ทำให้กระบวนการบริหารจัดการองค์กรท้องถิ่น เป็นความรับผิดชอบต่อประชาชน (Hutchinson et al, 2014)

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

7.1.1 จากงานวิจัยนี้ค้นพบเกี่ยวกับ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำท้องถิ่น และการตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิผลการคลังท้องถิ่นนั้นประกอบด้วย ระดับการศึกษา ภาวะผู้นำทางการเมือง ภาวะผู้นำการบริหารจัดการ และการตัดสินใจแบบพฤติกรรม กรอบแนวคิด ร่วมกับอำนาจการ

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

7.2.1 นายองค์การ ปลัดองค์การ และกลุ่มผู้บริหาร รวมถึง พนักงานเจ้าหน้าที่ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถนำเอาผลวิจัยนี้ ไปใช้เป็นหัวข้อสำหรับการกำหนดนโยบาย ไปจนถึงการวางแผนยุทธศาสตร์ ที่เน้นรูปแบบการตัดสินใจของผู้นำองค์กร ตลอดจนถึง การเน้นรูปแบบของการบริหารจัดการที่มีผู้นำองค์กร ที่ให้ความสำคัญต่อการจัดสรรทรัพยากร ที่มุ่งตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ อีกทั้งยังนำไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับ การสร้างแผนงานในทางปฏิบัติที่เน้นการตัดสินใจของผู้นำ ที่ให้ความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพ การจัดการศึกษา การบริการสาธารณสุข และการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ โดยปราศจากบ่อนการพนัน และปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในชุมชน ซึ่งด้วยเหตุนี้ ผู้นำ และกลุ่มผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถนำไปใช้เป็นหัวข้อในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และกระบวนการจัดสรรทรัพยากร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในพื้นที่ หากแต่ต้องเน้นการตัดสินใจที่ถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งยังเป็นการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนความต้องการของส่วนร่วม โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนทุกด้าน เช่น การตัดสินใจของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีต่อการบริการสาธารณสุขในชุมชน หรือการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน การประกอบอาชีพ หรือการเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชน หรือการตัดสินใจของผู้นำกับการแก้ไขปัญหาความไม่ปลอดภัยในชุมชน ทั้งที่สัมพันธ์กับยาเสพติด หรือบ่อนการพนันในสังกัดมีความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา

7.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

7.3.1 ควรเพิ่มการศึกษาปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการคลังท้องถิ่น

7.3.2 ควรเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างและมีการศึกษาเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพอายุการศึกษา และอื่นๆ

7.3.3 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำท้องถิ่น และการตัดสินใจ ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการคลังท้องถิ่น ในพื้นที่อื่นๆ

8. บรรณานุกรม

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2563). **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดอุบลราชธานี อำนาจเจริญ ยโสธร และศรีสะเกษ**. สืบค้นเมื่อ 28 ตุลาคม 2563. จาก <https://www.dla.go.th>

จงศักดิ์ จงรัก. (2553). **ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการบริหารการเงินการคลังท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตอำเภอศรีเมืองใหม่ จังหวัดอุบลราชธานี**. วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์. คณะรัฐศาสตร์ : มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

- ณรงค์ฤทธิ์ ทายะ. (2556). ภาวะผู้นำที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน: กรณีศึกษาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน กลุ่ม 1. *วารสารพิษนศวรรสาร*. 9(1). 83-95.
- พรชัย ลิขิตธรรมโรจน์. (2550). *การคลังรัฐบาลและการคลังท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ : โอ.เอส. พรินติ้ง เฮาส์.
- เพ็ญพิมล หกสุวรรณ. (2559). *ศักยภาพของการคลังท้องถิ่น: กรณีศึกษา กรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารรัฐกิจและกิจการสาธารณะ. คณะรัฐศาสตร์ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Ahmed, A., Hasnain, N. & Venkatesan, M. (2012). Decision making in relation to personality types and cognitive styles of business students. *The IUP Journal of Management Research*. 11(2). 20-29.
- Ascencio, H., & Mujkic, E. (2016). Leadership behaviors and trust in leaders: Evidence from the U.S. federal government. *Public Administration Quarterly*. 40(1). 156-179.
- Benington, J. (2015). Public value as a contested democratic practice, in Bryson, J., Crosby, B. and Bloomberg, L. (Eds.). *Creating Public Value in Practice*, Taylor and Francis, Boca Raton. FL. 29-47.
- Brookes, S. & Grint, K. (2010). *The new public leadership challenge*. Basingstoke : Palgrave Macmillan.
- Bryson, J., Crosby, B. & Bloomberg, L. (2014). Public value governance: moving beyond traditional public administration and the new public management. *Public Administration Review*. 74(4). 445-456.
- Gliem, J.A., & Gliem, R.R. (2003). Calculating, interpreting, and reporting Cronbach's alpha reliability coefficient for Likert-type scale. *Midwest Research-to-Practice Conference in adult continue and community education*. 2003. 82-88.
- Hambleton, R., Howard, J. Michael, B. & Taylor, M. (2009). *International insights on civic leadership and public service innovation*. Local Authority Research Council Initiative, University of the West of England, Bristol.
- Hartley, J. (2018). Ten propositions about public leadership. *International Journal of Public Leadership*. 14(4). 202-217.
- Heifetz, R.A., Grashow, A. & Linsky, M. (2009). *The practice of adaptive leadership: Tools and tactics for changing your organization and the world*. Boston, MA : Harvard Business Press.

- Hutchison, J., Walker, E., & McKenzie, F.H. (2014). Leadership in local government: No girls allowed. **Australian Journal of Public Administration**. 73(2). 181-191.
- Kniffin, L.E. & Patterson, R.M. (2019). Re-imagining community leadership development in the post-Industrial Era. **Journal of Leadership Education**. 18(4). 188-205.
- Lee, D.K., In, J., & Lee, S. (2015). Standard deviation and standard error of the mean. **Korea Journal of the anesthesiology**. 68(3). 220-223.
- Ospina, S. (2017). Collective leadership and connect in public administration: Bridging public leadership studies. **Public Administration Review**. 77(2). 275-287.
- Ospina, S.M. & Foldy, E.G. (2016). **Collective dimensions of leadership**. In A. Farazmand (Ed.), **Global encyclopedia of public administration, public policy, and government**. Cham, Switzerland : Springer.
- Shalom, D. (2015). **Local leadership and decision-making**. Boston, MA : Harvard Business Press.
- Sing, M. (2014). Sampling technique & determination of sample size in applied statistics research: an Overview. **International Journal of Economics, Commerce and Management**. 11(11). 1-22.